

**ПРОТОКОЛ №2**  
**засідання комісії з проведення**  
**конкурсного відбору на заміщення вакантної посади**  
**директора комунального закладу**  
**«Лінцівський ліцей Ужгородської районної ради**  
**Закарпатської області»**

«17» лютого 2020 року

м. Ужгород

**Присутні:**

**Голова комісії:**

Мазюта Михайло Михайлович - представник громадського об'єднання керівників закладів загальної середньої освіти

**Заступник голови комісії:**

Кушнірук Андрій Дмитрович - заступник керуючого справами виконавчого апарату районної ради, депутат районної ради

**Секретар комісії:**

Смірнова Наталія Олександрівна - начальник загального відділу виконавчого апарату районної ради

**Члени комісії:**

Голич Наталія Юріївна - вчитель комунального закладу «Лінцівський ліцей Ужгородської районної ради Закарпатської області»

Хаван Світлана Юріївна - представник громадського об'єднання батьків учнів комунального закладу «Лінцівський ліцей Ужгородської районної ради Закарпатської області»

Бабинець Федір Іванович - вчитель комунального закладу «Лінцівський ліцей Ужгородської районної ради Закарпатської області»

Кантор Йосип Йосефович - представник громадського об'єднання керівників закладів загальної середньої освіти

Стегун Олександра Василівна - представник громадського об'єднання батьків учнів комунального закладу «Лінцівський ліцей Ужгородської районної ради Закарпатської області»

Присутні: 8 осіб

Відсутні: 0 осіб

### **Порядок денний:**

1. Про порядок проведення конкурсу на заміщення вакантної посади директора комунального закладу «Лінцівський ліцей Ужгородської районної ради Закарпатської області».
2. Написання тестових завдань претендентами Пожо Яною Василювою та Касинець Василювою Іванівною та допуск їх до вирішення ситуаційного завдання.
3. Про вирішення ситуаційного завдання претенденткою Пожо Яною Василювою на заміщення вакантної посади директора комунального закладу «Лінцівський ліцей Ужгородської районної ради Закарпатської області» та допуск її до наступного етапу конкурсного відбору, а саме представлення перспективного плану розвитку ліцею.
4. Про вирішення ситуаційного завдання претенденткою Касинець Василювою Іванівною на заміщення вакантної посади директора комунального закладу «Лінцівський ліцей Ужгородської районної ради Закарпатської області» та допуск її до наступного етапу конкурсного відбору, а саме представлення перспективного плану розвитку ліцею.
5. Про представлення претенденткою Касинець Василювою Іванівною перспективного плану розвитку комунального закладу «Лінцівський ліцей Ужгородської районної ради Закарпатської області».
6. Про представлення претенденткою Пожо Яною Василювою перспективного плану розвитку комунального закладу «Лінцівський ліцей Ужгородської районної ради Закарпатської області».
7. Підбиття підсумків конкурсного відбору на вакантну посаду директора комунального закладу «Лінцівський ліцей Ужгородської районної ради Закарпатської області».
8. Про визначення переможця конкурсного відбору на заміщення вакантної посади директора комунального закладу «Лінцівський ліцей Ужгородської районної ради Закарпатської області».

**Слухали:** Мазюту М.М.– голову комісії, який запропонував поставити на голосування питання за такий порядок денний.

### **Результати голосування:**

«за» -- 8 осіб

«проти» - 0 осіб

«утрималося» - 0 осіб

**Ухвалили:** взяти за основу проголосований порядок денний.

**Слухали:** Мазюту М.М.– голову комісії, який повідомив про порядок проведення та тривалість підготовки відповідей на тестові завдання. Кожне тестове завдання передбачає три варіанти відповідей, лише одне з яких правильне.

Тестування проходить письмово не довше 60 хвилин у присутності членів комісії не менше двох третин від її затвердженого складу. Після складання тестування на знання законодавства кандидат підписує та проставляє дату вирішення тестових завдань. Після закінчення часу, відведеного на складання тестування, проводиться оцінювання за такими критеріями:

- один бал за правильну відповідь;
- нуль балів за неправильну відповідь.

Максимальна кількість балів, які може отримати кандидат за підсумками тестування, становить 30. Кандидати, які за результатами тестування набрали 15 і менше балів, не допускаються до вирішення ситуаційного завдання та презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти, про що зазначається у протоколі. Кандидати, які набрали 16 і більше балів, допускаються до вирішення письмового ситуаційного завдання.

Конкурсантам запропоновано витягнути білет та почати вирішувати тестові завдання.

Касинець Васирина Іванівна витягнула білет №7.

Пожо Яна Василівна витягнула білет №3.

**2. Слухали:** Смірнову Н.О. – секретаря комісії, яка повідомила, що Касинець Васирина Іванівна та Пожо Яна Василівна впоралися із тестуванням вчасно.

Після перевірки тестових завдань і підрахунку балів Касинець В.І. за результатами тестування набрала 26 балів.

Після перевірки тестових завдань і підрахунку балів Пожо Яна Василівна за результатами тестування набрала 30 балів.

Відповідно до Положення про конкурс на посаду керівника комунального закладу загальної середньої освіти Ужгородської районної ради Закарпатської області, Пожо Яна Василівна та Касинець Васирина Іванівна можуть бути допущені до перевірки професійних компетентностей, що відбувається шляхом письмового вирішення ситуаційного завдання, так як за результатами тестування вона набрала більше 16 балів.

**Слухали:** Мазюгу М.М. – голову комісії, який запропонував членам комісії з проведення конкурсного відбору перейти до голосування щодо допуску претендентки Пожо Яни Василівни до вирішення ситуаційного завдання.

**Результати голосування:**

«за» -- 8 осіб

«проти» - 0 осіб

«утрималося» - 0 осіб

**Ухвалили:** допустити Пожо Яну Василівну до вирішення ситуаційного завдання.

**Слухали:** Мазюту М.М.— голову комісії, який запропонував членам комісії з проведення конкурсного відбору перейти до голосування щодо допуску претендентки Касинець Василену Іванівну до вирішення ситуаційного завдання.

**Результати голосування:**

«за» -- 8 осіб

«проти» - 0 осіб

«утрималося» - 0 осіб

**Ухвалили:** допустити Касинець В.І. до вирішення ситуаційного завдання.

**3. Слухали:** Мазюту М.М.— голову комісії, який проінформував про порядок проведення та тривалість підготовки письмового вирішення ситуаційного завдання.

Ситуаційне завдання вирішується письмово, не довше 30 хвилин. Претендент обирає одне із запропонованих 10 варіантів ситуаційних завдань.

При підготовці до вирішення ситуаційного завдання, претендент здійснює записи на аркуші з печаткою Засновника закладу та Уповноваженого органу.

Перед вирішенням ситуаційного завдання обов'язково вказуються прізвище, ім'я та по батькові кандидата, варіант ситуаційного завдання. Після підготовки відповідей на аркуші проставляються підпис кандидата та дата вирішення ситуаційного завдання.

Після закінчення часу, відведеного на вирішення ситуаційного завдання, проводиться перевірка шляхом оцінювання ситуаційного завдання кожним членом комісії індивідуально. Загальна оцінка формується шляхом визначення середнього арифметичного значення індивідуальних балів членів конкурсної комісії, яке фіксується у відомості.

Середнє арифметичне значення індивідуальних балів членів конкурсної комісії є остаточними балами, які також виставляються і на аркуші з відповідями претендента. Для оцінки та перевірки професійних компетентностей претендента шляхом вирішення ситуаційного завдання використовується двадцятибальна система оцінювання:

- до двадцяти балів виставляється кандидатам, які виявили глибокі знання та успішно справилися із ситуаційним завданням;

- до п'ятнадцяти балів виставляється кандидатам, які виявили повні знання, в обсязі, достатньому для подальшої роботи;

- до десяти балів виставляється кандидатам, які виявили розуміння поставленого завдання та вирішили його на задовільному рівні;

- до п'яти балів виставляється кандидатам, які вирішили завдання на низькому рівні або не вирішили його у встановлений час.

Підбиття підсумку тестування та вирішення ситуаційного завдання здійснюється шляхом додавання балів за тестування кандидатів, допущених до вирішення ситуаційного завдання, та середнього арифметичного значення індивідуальних балів членів конкурсної комісії за вирішення ситуаційного завдання. Загальна сума балів заноситься у відомість.

З результатами оцінювання тестування та вирішення ситуаційного завдання претендент ознайомлюється під підпис.

Претендентці Пожо Я.В. запропоновано витягнути білет та почати вирішувати ситуаційне завдання.

Пожо Я.В. витягнула варіант №5 ситуаційного завдання для перевірки професійних компетентностей кандидатів на посаду керівника загальної середньої освіти комунальної форми власності.

Претендентці Касинець В.І. запропоновано витягнути білет та почати вирішувати ситуаційне завдання.

Касинець В.І. витягнула варіант №8 ситуаційного завдання для перевірки професійних компетентностей кандидатів на посаду керівника загальної середньої освіти комунальної форми власності.

**3. Слухали:** Смірнову Н.О. - секретаря комісії, яка повідомила, що Пожо Яна Василівна впоралася із ситуаційним завданням вчасно. Після перевірки ситуаційного завдання і підрахунку виставлених балів Пожо Я.В. отримала 146 балів, середній бал – 18,25 балів.

За підбиттям підсумку тестування та вирішення ситуаційного завдання Пожо Я.В. отримала 48,25 балів, про що ознайомлена під підпис.

Пожо Яна Василівна може бути допущена до представлення перспективного плану розвитку комунального закладу «Лінцівський ліцей Ужгородської районної ради Закарпатської області».

**Слухали:** Мазюту М.М. – голову комісії, який запропонував членам комісії з проведення конкурсного відбору перейти до голосування щодо допуску претендентки Пожо Яни Василівни до представлення перспективного плану комунального закладу «Лінцівський ліцей Ужгородської районної ради Закарпатської області».

**Результати голосування:**

**«за» -- 8 осіб**

**«проти» - 0 осіб**

**«утрималося» - 0 осіб**

**Ухвалили:** допустити Пожо Яну Василівну до представлення перспективного плану розвитку комунального закладу «Лінцівський ліцей Ужгородської районної ради Закарпатської області».

**4. Слухали:** Смірнову Н.О. - секретаря комісії, яка повідомила, що Касинець Василина Іванівна вчасно впоралася із ситуаційним завданням вчасно. Після перевірки ситуаційного завдання і підрахунку виставлених балів Касинець В.І. отримала 142 бали, середній бал - 17,75 балів.

За підбиттям підсумку тестування та вирішення ситуаційного завдання Касинець В.І. отримала 43,75 балів, про що ознайомена під підпис.

Касинець В.І. може бути допущена до представлення перспективного плану розвитку комунального закладу «Лінцівський ліцей Ужгородської районної ради Закарпатської області».

**Слухали:** Мазюту М.М. – голову комісії, який запропонував членам комісії з проведення конкурсного відбору перейти до голосування щодо допуску претендентки Касинець Василини Іванівни до представлення перспективного плану розвитку комунального закладу «Лінцівський ліцей Ужгородської районної ради Закарпатської області».

**Результати голосування:**

«за» -- 8 осіб

«проти» - 0 осіб

«утрималося» - 0 осіб

**Ухвалили:** допустити Касинець Василину Іванівну до представлення перспективного плану розвитку комунального закладу «Лінцівський ліцей Ужгородської районної ради Закарпатської області».

**5. Слухали:** Мазюту М.М. – голову комісії, який запропонував членам комісії з проведення конкурсного відбору запросити Касинець Василину Іванівну до представлення перспективного плану розвитку комунального закладу «Лінцівський ліцей Ужгородської районної ради Закарпатської області».

**Виступила:** Касинець В.І., претендентка на заміщення вакантної посади директора комунального закладу «Лінцівський ліцей Ужгородської районної ради Закарпатської області» із представленням перспективного плану розвитку школи.

**Слухали:** Мазюту М.М. – голову комісії, який запропонував членам комісії з проведення конкурсного відбору взяти до уваги перспективний план розвитку комунального закладу «Лінцівський ліцей Ужгородської районної ради Закарпатської області», запропонований Касинець В.І. та перейти до голосування по даному питанню.

**Результати голосування:**

«за» -- 8 осіб

«проти» - 0 осіб

**«утрималося» - 0 осіб**

**Ухвалили:** взяти до уваги перспективний план розвитку комунального закладу «Лінцівський ліцей Ужгородської районної ради Закарпатської області», запропонований Касинець Василюю Іванівною.

**6. Слухали:** Мазюту М.М.— голову комісії, який запропонував членам комісії з проведення конкурсного відбору запросити Пожо Яну Василівну до представлення перспективного плану розвитку комунального закладу «Лінцівський ліцей Ужгородської районної ради Закарпатської області».

**Виступила:** Пожо Я.В., претендентка на заміщення вакантної посади директора комунального закладу «Лінцівський ліцей Ужгородської районної ради Закарпатської області» із представленням перспективного плану розвитку школи.

**Слухали:** Мазюту М.М.— голову комісії, який запропонував членам комісії з проведення конкурсного відбору взяти до уваги перспективний план розвитку комунального закладу «Лінцівський ліцей Ужгородської районної ради Закарпатської області», запропонований Пожо Яною Василівною та перейти до голосування по даному питанню.

**Результати голосування:**

**«за» -- 8 осіб**

**«проти» - 0 осіб**

**«утрималося» - 0 осіб**

**Ухвалили:** взяти до уваги перспективний план розвитку комунального закладу «Лінцівський ліцей Ужгородської районної ради Закарпатської області», запропонований Пожо Яною Василівною.

**7. Слухали:** Мазюту М.М. – голову комісії, який запропонував членам комісії з проведення конкурсного відбору визнати конкурс таким, що відбувся. Мазюта М.М. запропонував проголосувати по даному питанню.

**Результати голосування:**

**«за» -- 8 осіб**

**«проти» - 0 осіб**

**«утрималося» - 0 осіб**

**Ухвалили:** визнати конкурс на заміщення вакантної посади директора комунального закладу «Лінцівський ліцей Ужгородської районної ради Закарпатської області» таким, що відбувся.

**8. Слухали:** Мазюту М.М. – голову комісії, який повідомив членам комісії з проведення конкурсного відбору, що за підсумками всіх етапів Пожо Я.В. набрала 48,25 балів, а Касинець В.І. - набрала 43,75 балів.

Враховуючи дані результати конкурсного відбору пропоную поставити на голосування питання про визнання кандидатуру Пожо Яни Василівни переможцем конкурсу на посаду директора комунального закладу «Лінцівський ліцей Ужгородської районної ради Закарпатської області».

**Результати голосування:**

«за» -- 8 осіб

«проти» - 0 осіб

«утрималося» - 0 осіб

**Ухвалили:** визнати переможцем конкурсу на заміщення вакантної посади директора комунального закладу «Лінцівський ліцей Ужгородської районної ради Закарпатської області» Пожо Яну Василівну.

Рекомендувати відділу освіти Ужгородської райдержадміністрації укласти з Пожо Яною Василівною, переможцем конкурсу строковий трудовий договір (контракт) терміном на два роки, у терміни та у відповідності до Положення про конкурс на посаду керівника комунального закладу загальної середньої освіти Ужгородської районної ради Закарпатської області.

Голова комісії

М.М. Мазюта

Заступник голови комісії

А.Д. Кушнірук

Секретар комісії

Н.О. Смірнова

Члени комісії:

Н.Ю. Голич

С.Ю. Хаван

Ф.І. Бабинець

Й.Й. Кантор

О.В. Стегун

Присутні: 8 осіб

Відсутні: 0 осіб